

# **Contenidos curriculares y rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Agronomía de la Universidad del Zulia**

**Mary Isabel Urdaneta Portillo<sup>1</sup>, Gladys Sarmiento<sup>1</sup>, José Hernández<sup>1</sup> y Jairo Fernández<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Programa Especialización en Metodología de la Investigación.  
Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Estado Zulia.  
marisaurdaneta@hotmail.com

Recibido: 20-07-2012 Aceptado: 02-11-2012

## **Resumen**

El término currículo se define como conjunto de contenidos seleccionados, basados en principios y valores sociales que serán adquiridos por la persona a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje en determinado centro educativo. El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los contenidos curriculares y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Agronomía en la Universidad del Zulia. El tipo de investigación fue descriptiva, correlacional; cuya población estuvo constituida por 515 estudiantes activos, de los cuales se tomó una muestra de 225. La técnica utilizada fue la encuesta y se realizó a través de un cuestionario que sirvió como instrumento para recolectar los datos; este, constó de 42 ítems. Validado mediante el juicio de expertos con una confiabilidad de 0.97 resultante de la aplicación del método estadístico Alpha de Cronbach. El análisis se realizó mediante el programa estadístico SPSS, específicamente el método descriptivo y la prueba Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los estudiantes no logra los contenidos programáticos del currículo y por tanto, tienen bajo rendimiento académico; prevalecen en ellos factores motivacionales de tipo interno, tales como la realización personal y la vocación por la carrera, son de escasos recursos y finalmente, se visualiza una alta correlación positiva entre los contenidos curriculares y el rendimiento académico.

**Palabras clave:** Currículo, contenidos, rendimiento académico.

# **Contents curriculares and academic performance of the students in the Faculty of Agronomy of the University of Zulia**

## **Summary**

The term curriculum is defined as set of contents selected, based on principles and social values that will be acquired by the person across a process of education - learning in a particular educational center. The present study had as aim to determine the relationship between the curricular contents and the student's academic performance of the Agronomy Faculty at the University of Zulia. The type of investigation was descriptive, correlational; it's population was constituted by 515 active students, from which a sample of 225 was taken. The technique used was the survey and it was developed with a questionnaire that served as instrument to gather the data; this one, consisted of 42 items. Validated by means of the expert's judgment with a reliability of 0.97 resulting of the application of

the statistical method Cronbach's Alpha. The analysis was done using the statistical program SPSS, specifically the descriptive method and the test Spearman's Rho. The results demonstrated that the majority of the students does not achieve the programmatic contents of the curriculum and therefore, they have low academic performance; motivational and internal factors prevail in them, such as the personal accomplishment and career vocation, they have limited resources and finally, a high positive correlation is visualized between the curricular contents and the academic performance.

**Key words:** Curriculum, contents, academic performance

## **Introducción**

Las universidades son comunidades que reúnen a profesores, alumnos y personal en general con la finalidad de convivir en base a principios y valores que definen el deber ser social; expresado en el currículo. En el marco de estas ideas, La Universidad del Zulia es una de estas instituciones de educación superior con prestigio y trascendencia; entre sus Facultades se encuentra la Facultad de Agronomía donde se forma el profesional que debe ser capaz de llevar al medio rural las técnicas modernas de producción.

En tal sentido, esta Facultad, ha pasado por cinco (5) procesos de revisión curricular, a fin de adaptar los programas al perfil esperado; Cabe destacar, que en la Facultad de Agronomía existen problemas de deserción, bajo rendimiento académico, alto porcentaje de alumnos con aplicación del RR (Reglamento de Repitientes) y baja matrícula de estudiantes, situación esta que se ha acentuado en los últimos 10 años dado los problemas que se presentan en los primeros semestres por la concentración de un bloque de asignaturas; que impiden el rápido avance de los estudiantes hacia los semestres del nivel de especialización; pernotando por mucho tiempo en los semestres básicos.

Toda esta panorámica creo la necesidad de buscar explicación a la problemática existente y motivo la ejecución de la presente investigación relacionada con los contenidos curriculares y el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Agronomía de la Universidad del Zulia.

## **Fundamentos Teóricos**

### **Contenidos curriculares**

La palabra currículum es una voz latina que se deriva del verbo curro y que quiere decir carrera, es decir, lo que se debe hacer para lograr algo en términos operativos; según lo expresado por Lafrancesco (2004), Según este autor, el currículo es el conjunto de principios que inspiran los propósitos y procesos de formación integral individual y sociocultural de los educandos en un proyecto educativo institucional que responda a las necesidades de la comunidad o sociedad. Al respecto, Román y Díez (2004), definen el currículum como selección cultural y como modelo de aprendizaje-enseñanza. Para estos autores, en primer término la cultura social se convierte en cultura escolar por medio de las instituciones y los profesores.

Según Barriga (2000), el currículo es el foco intelectual y organizativo de los procesos educativos en los centros de enseñanza y constituye el espacio donde se definen y debaten los fines, contenidos y procesos que dan forma a una determinada concepción de educación. Por consiguiente, se visualizan como aspectos comunes en los autores mencionados la esencia social enmarcada dentro del currículo y que se materializa a través de los contenidos impartidos en los procesos de enseñanza aprendizaje. Finalmente; para los efectos del presente estudio se define currículo como el conjunto de contenidos seleccionados; basados en principios y valores sociales que serán adquiridos por la persona a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje en determinado centro educativo.

## **Rendimiento académico**

Se denomina rendimiento escolar o académico al nivel de conocimientos demostrado en un área o materia específica, comparado con la norma, edad y nivel académico. Según Jiménez (2000), no obstante, el estudiante puede tener una buena capacidad intelectual y buenas aptitudes más sin embargo, no estar obteniendo un rendimiento adecuado. Esto puede ser debido a una diversidad de factores tales como la baja motivación o falta de interés, poco estudio, método inadecuado, problemas personales, entre otras causas.

En tal sentido, Oroño (2001), señala que en el rendimiento académico del estudiante universitario han influido factores pedagógicos; sin embargo en las teorías refleja la influencia de diversos factores. Al respecto, Méndez (1998), refiere la existencia de factores endógenos y exógenos. Por otra parte, Tejedor (2003), señala como causas principales del bajo rendimiento 'la dificultad intrínseca de algunas materias', el excesivo número de asignaturas que los alumnos tienen que cursar cada año', la 'extensión desproporcionada de los programas' y el 'elevado número de exámenes y trabajos'; entre otras. Para este estudio se toma la definición de Jiménez (2000), por ser esta la que más se ajusta a las características del estudio.

## **Parte Experimental**

### **Técnica de recolección de datos y descripción del instrumento**

En el presente estudio la técnica utilizada fue la encuesta, se llevó a cabo a través de un cuestionario que constó de treinta y tres (33) ítems (I Parte – referidos a las dimensiones Planificación y Conocimientos) distribuidos en tres (3) por cada indicador, estructurado de manera secuencial y sistemática; el modelo de respuesta corresponde a cuatro categorías usadas para representar el nivel de aceptación positivo con la letra S = Siempre, CS = Casi siempre y el negativo con las letras N = Nunca y CN = Casi Nunca. Y otro cuestionario con 9 ítems para un total de 42 (II Parte – relacionada con los Factores del Rendimiento Académico). Seguidamente, para darle sentido a los resultados en cuanto al objetivo de la investigación, referente al análisis de los contenidos del currículo y su relación con el rendimiento académico; se elaboró para el cuestionario dirigido a los alumnos (I Parte), un baremo de conversión de las alternativas a categorías.

Al respecto, en la II parte del cuestionario se le asignó el valor 1 a las respuestas positivas y el valor 0 a las negativas y luego, se estructuró la base de datos y se aplicó el método estadístico descriptivo SPSS. Para determinar la validez de los instrumentos se utilizó la técnica “juicio de expertos”. Así mismo, el análisis de fiabilidad del instrumento en el presente estudio se determinó a través del modelo de consistencia interna denominado coeficiente Alfa de Cronbach, y se llevó a cabo por medio de una “prueba piloto”, cuyos resultados fueron de 0.95 demostrando que el instrumento utilizado es altamente confiable.

## **Resultados**

### **Discusión de resultados**

El análisis se centra en los resultados porcentuales obtenidos en las tablas de frecuencias; herramientas estadísticas a través de las cuales se realiza la descripción cuantitativa de los casos y adicionalmente la aplicación de la prueba Rho de Spearman que permite determinar si existe o no, una relación significativa entre las variables. Para realizar esta investigación se consideraron los parámetros establecidos por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior con relación a los indicadores de logros alcanzados durante el proceso enseñanza aprendizaje y las teorías de varios autores que sustentan los factores que determinan o condicionan el Rendimiento Académico.

Con relación al criterio utilizado para el análisis se toma como referencia que en el proceso de enseñanza aprendizaje se aspira que la totalidad (100 %) de los alumnos, logren los contenidos programáticos; es decir, finalizada cada clase el alumno debe lograr los objetivos curriculares propuestos en esa y cada una de las clases pautadas en determinada cátedra; en este estudio, prevalece como criterio para el análisis que un 50 % de la población en estudio “mínimo”, logren los contenidos curriculares. En tal sentido, se consideran negativos los porcentajes inferiores al 50 % expresado en cada ítem. Por consiguiente, en los valores obtenidos presentados en las tablas de frecuencia (Figura 1), se constata que no se logran los objetivos de aprendizaje, debido a que un porcentaje mayor al 50 % de la población de los estudiantes de la facultad de agronomía de la Universidad del Zulia; así lo consideran.

Cabe mencionar, que según lo expresado por Fernández (2005) y Fernández (2006), orientan acerca de las necesidades que deberán satisfacerse. Así mismo, Díaz y Hernandez (2001), consideran que describen los propósitos de los contenidos curriculares. En relación a las estrategias, Falieres (2006), plantea que estas, afectan los estados emocionales y motivacionales del aprendizaje o la forma de cómo selecciona, adquiere, organiza e integra el conocimiento; adicionalmente, definen el camino para desarrollar una actitud o una destreza por medio de un contenido como lo expresa Román y Díez (2004).

En este sentido, el docente de la facultad de agronomía se vale de estrategias que le permiten llevar a feliz término el proceso de enseñanza aprendizaje; sin embargo, más de la mitad de la población en estudio no lo considera de la misma forma, por lo tanto y de acuerdo a lo planteado por dichos autores se está fallando en el uso de estrategias en más del 50 % de los estudiantes.

Con respecto a los ítems relacionados con las actividades, se observa en los resultados de las tablas de frecuencias (Figura 1), un porcentaje mayor al 50% de los estudiantes afirman que se realizan actividades acorde a los objetivos propuestos; adicionalmente, se da la participación del alumno en las diferentes actividades y señalan que estas se realizan paso a paso en función de lo que se quiere lograr. En tal sentido, se cumple lo planteado por Pérez (2004), quien conceptualiza las actividades como conjunto de acciones encaminadas hacia un fin específico o lo referido por Román y Díez (2004), como un conjunto de tareas orientadas al desarrollo de una capacidad, es decir que surgen al descomponer una estrategia en sus elementos. No obstante, se observa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Agronomía la realización de actividades acorde con los objetivos planteados.

Seguidamente, se visualiza en la tabla de frecuencia (Figura 1), referida al espacio un elevado porcentaje de los estudiantes consideran que la locación donde se desarrollan las actividades del proceso enseñanza-aprendizaje, es adecuado. En consecuencia, se corrobora la utilización del espacio o sitio adecuado para desarrollar los procesos de enseñanza aprendizaje; de acuerdo a lo planteado por los autores Barnat (2000), Martínez (2000) y Rodríguez (2001).

Asimismo, el tiempo define períodos o límites con referencia a segundos, minutos y horas, según Woolfolk (2002), o duración limitada de las cosas tal y como lo plantea Barnat (2000), o también como el comienzo y el fin de una cosa según Gianni (2004) y que en los resultados de las tablas de frecuencias (Figura 2), relacionadas con el uso del tiempo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de agronomía, se visualiza que un porcentaje superior al 50% expresa que no se hace uso adecuado del factor tiempo en dicha facultad.

Por otra parte, las tablas de las frecuencias relacionadas con el uso de los recursos (Figura 2), revelan que un porcentaje superior a la mitad de la población afirman que estos no son adecuados. Al respecto, Montilla (2002), refiere que los recursos están constituidos tanto por las personas y cosas utilizadas en el proceso enseñanza-aprendizaje para lograr alcanzar los objetivos propuestos.

Finalmente, los resultados sobre la “evaluación” mostrados en las tablas de frecuencia (Figura 2) expresan que un porcentaje superior al 50% de los estudiantes, afirman que la evaluación realizada no permite detectar fallas ni detecta el nivel de conocimientos adquiridos por el alumno. Toda esta panorá-

mica indica, que no se logran los objetivos de acuerdo a lo expresado por Martínez (2002), quien refiere la importancia de la evaluación como medio para determinar la eficacia y eficiencia del proceso educativo en la adquisición de conocimientos en donde Woolfolk (2002) y Sevilla (2004), comparten el criterio.

**Figura 1. Dimensión Planificación**

Objetivos (Ítems)			Estrategias (Ítems)			Actividades (Ítems)			Espacio (Ítems)		
Información Objetivos	Diagnóstico De Necesidades	Logro de Objetivos	Vivenciar Estrategias	Adquirir Destrezas	Fomentar Valores	Actividades acorde a los Objetivos.	Participación del Alumno	Desarrollo de actividades por pasos	Espacio Físico Adecuado.	Espacio Permite Desarrollo de Actividades	Ambiente Agradable
67,1 %	44,9 %	41,8 %	42,2 %	44 %	45,3 %	56 %	51,1 %	56,4 %	73,3 %	66,7 %	69,8 %

Fuente: Urdaneta (2008)

**Figura 2. Dimensión Planificación (continuación)**

Tiempo (Ítems)			Recursos (Ítems)			Evaluación (Ítems)		
El Tiempo es suficiente	Se informa duración de cada actividad	Se logran Objetivos en el Tiempo Previsto	Recursos adecuados.	Participan las Personas Necesarias	Materiales utilizados son suficientes	Informa sobre la forma de Evaluación	La Evaluación permite detectar fallas	La Evaluación detecta conocimientos
47,1 %	56,4 %	40,4 %	47,6 %	47,6 %	53,8 %	75,1 %	48 %	49,8 %

Fuente: Urdaneta (2008)

En las tablas de frecuencias (Figura 3), de los ítems que se relacionan con la dimensión “conocimientos” específicamente los referidos a “calificación” se observa que un alto porcentaje de los alumnos no están de acuerdo en que ellos obtienen un puntaje óptimo; ni se les realiza una evaluación cualitativa; indicando esto que la mayoría de los estudiantes no obtienen una calificación adecuada a través de todo el desarrollo del proceso de enseñanza; tal y como lo señala Román y Díez (2004), quienes consideran que la calificación corresponde al puntaje obtenido por el alumno como resultado de la consecución de contenidos; traducidos finalmente en capacidades y valores; de acuerdo a este planteamiento, no se logran los resultados propuestos.

También, en las tablas de frecuencias (Figura 3), sobre el “aprendizaje” se visualizó que un porcentaje superior a la mitad de la población, considera el aprendizaje adquirido como satisfactorio y un alto porcentaje expresa que en dicho proceso no vivencian cambios en su comportamiento y adicionalmente, no son capaces de expresar lo aprendido ; esto se corresponde con lo planteado por los autores Ontoria y otros (2005), quienes consideran, el aprendizaje como un proceso permanente de experiencias satisfactorias derivadas de la adquisición de información, criterio también compartido por Díaz y Hernández (2001) y Farré (2004). De esta manera, se verifica la adquisición de conocimientos como resultado del proceso enseñanza-aprendizaje llevado a cabo en la facultad de Agronomía de LUZ; más sin embargo, solo en menos del 50% de la totalidad de alumnos.

**Figura 3. Dimensión Conocimientos**

CALIFICACIÓN			APRENDIZAJE			HABILIDAD			ACTITUD		
Alumno Obtiene Puntaje Optimo	Se Realiza Evaluación Cualitativa	Puntuación Distribuida En Orden De Importancia	Aprendizaje Satisfactorio	Vivencia Cambios En Su Comportamiento	Alumno Expresa Lo Aprendido	Aprendizaje Capacita Para El Trabajo	Proceso Genera Disposición de nuevos aprendizajes	El proceso facilita el desarrollo de habilidades	El aprendizaje refleja cambios de comportamiento	Expresa aprendizaje de manera verbal	Expresa aprendizaje de manera escrita
39,1	37,8	54,7	44,9	39,1	45,3	33,3	38,7	45,3	48,9	39,1	46,2
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

Fuente: Urdaneta (2008)

Por otra parte, los resultados muestran que los ítems referidos a la habilidad (Figura 3), apuntan que un bajo porcentaje de los alumnos aprecian que el proceso de aprendizaje los capacita para el trabajo; genera disposición para nuevos aprendizajes y facilita el desarrollo de habilidades. Pero, existe más de un 50 % de la población estudiantil quienes no comparten este criterio y por ende no están siendo favorecidos en cuanto al desarrollo de habilidades.

Asimismo, los resultados de los ítems que están referidos a la "actitud" (Figura 3), muestran también un bajo porcentaje de alumnos; quienes coinciden en afirmar que el aprendizaje refleja cambios de comportamiento en ellos; adicionalmente, pueden expresarlo de manera verbal y escrito. Igualmente; queda excluida más de la mitad de la población estudiantil.

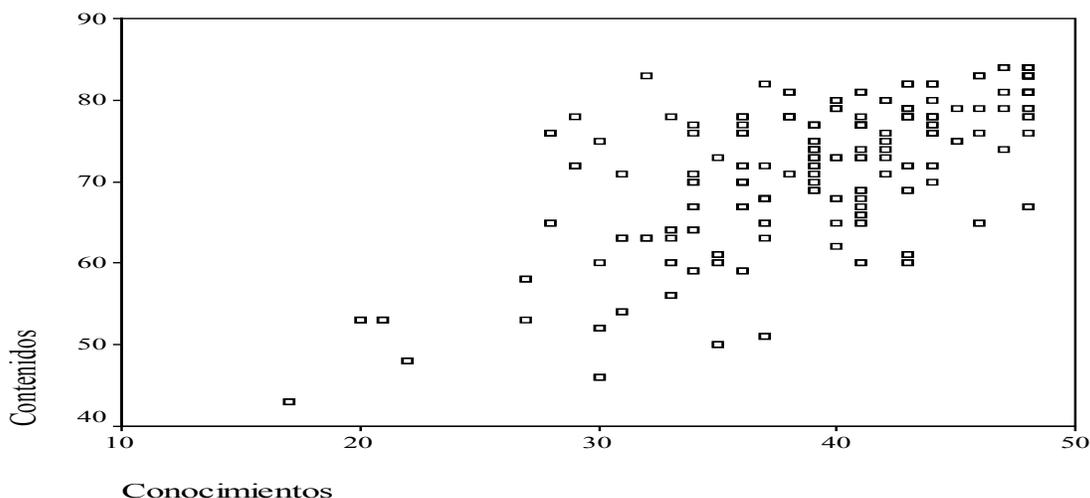
En cuanto a los factores del rendimiento académico donde la motivación está determinada por una serie de indicadores cuyos resultados revelan que el mayor porcentaje de los estudiantes, afirman que lo que mas los motiva es la realización personal y la vocación; estos resultados, reafirman lo expresado en investigaciones anteriores, tal es el caso de Añez (2002) y Fernández (2006). Por otro lado, también se evidencia, lo expresado por Vallejo (2001), Woolfolk (2002) y Farré (2004) quienes plantean la motivación como fuerza interior que impulsa a la persona a realizar algo.

Al respecto, se deduce que al estudiante de la Facultad de Agronomía de la Universidad del Zulia, lo motiva predominantemente factores de tipo interno y corrobora también los resultados de la investigación realizada por Molina y Nucette (2004) y Oroño (2001), donde se evidencia como se anteponen las necesidades de segundo nivel a las básicas; es decir, que la motivación juega un papel muy importante en el logro de las metas.

Haciendo referencia a indicadores de tipo socioeconómicos, como el nivel de instrucción del padre y de la madre se observa que la mayoría están ubicados en el nivel de "Secundaria Completa"; un porcentaje considerable se ubica en los niveles de "Secundaria incompleta" y "Básica incompleta". Cabe resaltar, también que un porcentaje cercano a la mitad de la población de los alumnos depende económicamente de sus padres y otro porcentaje inferior, se dedica al comercio; resultados reflejados también en la investigación realizada por Añez (2002) y (2005); es decir, son estudiantes de escasos recursos.

En tal sentido, en los ítems referidos a los diferentes métodos de estudio los resultados evidencian el uso de varios métodos de estudio por parte de los estudiantes; aun, cuando no son predominantes en la generalidad de la población. Finalmente, en la Figura N. 4, se visualiza una correlación positiva entre los contenidos curriculares y el rendimiento académico; este resultado refiere que existe una relación lineal positiva entre estas dos variables, permitiendo aseverar que el rendimiento académico de los alumnos esta determinado o tiene relación directa con el logro de los contenidos programáticos del currículo; esto, se puede observar en el nivel de significancia cuyos resultados son altamente significativos.

**Figura 4. Correlación entre Contenidos Curriculares y Rendimiento Académico**



## Conclusiones

Con base en los resultados obtenidos y en función del objetivo de la investigación se concluye que la mayoría de los estudiantes no logra los contenidos curriculares en la facultad de Agronomía de la Universidad del Zulia; así se verifica en los porcentajes arrojados por las tablas de frecuencia donde los encuestados coinciden positivamente en los ítems referidos a objetivos, estrategias, actividades, espacio, tiempo, recursos y evaluación; indicadores correspondientes al proceso a través del cual se logran los contenidos curriculares; cuyas frecuencias expresan que más del 50 % del total de la población no logra la finalidad de dicho proceso.

## Agradecimiento

A todas aquellas personas e instituciones que de alguna u otra forma hicieron su aporte en la presente investigación; especialmente, a los profesores de la Universidad Rafael Urdaneta; José Hernández, Gladys Sarmiento y Balbina Araujo (+) y a la profesora de la Facultad de Agronomía de La Universidad del Zulia; Tibusay Urdaneta.

## Referencias bibliográficas

1. Añez, Ivis (2002). Características y Perfil Vocacional de los estudiantes de nuevo Ingreso. Facultad de Agronomía. Trabajo de Ascenso. LUZ. Maracaibo Estado Zulia
2. Barnat, James (2000). Nomenclatura y Términos Básicos. Ediciones Nauta. Santa Fé de Bogotá. Colombia.
3. Barriga, Luis (2000). Introducción a la Planificación. Mc Graw Hill. México.
4. Añez, Ivis (2005). Factores Socioeconómicos Académicos y Vocacionales en la Permanencia del Estudiante Universitario. Universidad del Zulia Facultad de Agronomía. Trabajo de ascenso.
5. Díaz Barriga, Frida y Hernández Rojas, Gerardo (2001). Estrategias docentes para un Aprendizaje Significativo. Mc Graw Hill. México.
6. Falieres, Nancy (2006). Como Mejorar el Aprendizaje. Ediciones Internacionales. Montevideo. Uruguay.

7. Farre Martí, Joseph (2004). *Términos de Psicología*. Océano. Barcelona, España.
8. Fernández, N. (2005). *Objetivos de Aprendizaje*. Mc Graw Hill. México.
9. Fernández Ortega, María Angelina (2006). *Estilos de Aprendizaje, Motivación al Logro y Rendimiento Académico en Estudiantes de 3ra Etapa de Educación Básica*. Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela.
10. Gianni (2004). *Diferentes Concepciones de Espacio y Tiempo*. Piados. Barcelona, España.
11. Jiménez, Luís (2000). *Análisis del Rendimiento Académico*. Disponible en: [www.relatedpersowona-does/angel,saez/a.02/10/06-P.1](http://www.relatedpersowona-does/angel,saez/a.02/10/06-P.1).
12. Lafrancesco, Giovanni (2004). *Currículo y Plan de Estudios. Estructura y Planeamiento*. Escuela Transformadora. Bogotá.
13. Martínez, Omar (2000). *Análisis de los Hábitos de Estudio de Alumnos Universitarios*. Revista Iberoamericana de Educación. Centro de Enseñanza Superior. Don Bosco, España.
14. Méndez, E. (1998). *Metodología Propuesta para el Estudio Socioeconómico del Estudiante a Nivel Medio - Ambiente Familiar (DIDSE)*. LUZ. Maracaibo, Zulia.
15. Molina, Emilia y Nucette, Yajaira (2004). *Jerarquía de Necesidades y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Escuela de Bioanálisis Universidad del Zulia*. Maracaibo, Venezuela.
16. Montilla, C. (2002). *Percepciones de los Estudiantes sobre el Material Instruccional*. Universidad Nacional Abierta. Venezuela.
17. Ontoria A., J.P.R. Gómez, A. Molina (2005). *Potenciar la Capacidad de Aprender y Pensar*. Nancea, S.A. Ediciones. Madrid, España.
18. Oroño, Miguel. (2001). *Perfil Socioeconómico y Demográfico del Estudiante de la Escuela de Educación y su Relación con el Rendimiento Académico*. Trabajo de Grado. Maracaibo, Venezuela.
19. Pérez, S. (2004). *Investigación Acción – Currículum. Aplicación al Campo Social y Educativo*. Madrid, España.
20. Rodríguez, María (2001). *Evaluación y Aprendizaje*. Unigraf. Madrid, España.
21. Román y Diez (2004). *Diseños Curriculares de Aula*. Edición Novedades Educativas, México.
22. Sevilla, R (2004). *Evaluación y Aprendizaje*. Interamericana, México.
23. Tejedor, J. (2003). *Perspectivas Metodológicas Actuales de la Evaluación de Programas en el Ámbito Educativo*. Universidad de Salamanca, España.
24. Vallejo (2001). *Guía Practica de Psicología*. Ediciones. Temas de Hoy. Unigraf. Madrid, España.
25. Woolfolk (2002). *Psicología Educativa*. Prentice Hall Hispanoamericana. S. A. México.